

## 学位論文審査評価表

審査委員： \_\_\_\_\_ (印)

学位申請者： \_\_\_\_\_ (該当する評価に☑をつけて下さい)

| 審査項目             | 審査内容  | 評 価    |        |        |        |        |
|------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| 研究の目的<br>背景の明確性  | 研究テーマが明確で、論理性、先進性、発展性の観点から妥当であるか。<br>研究テーマと関連する研究領域の動向を調査し十分に把握しているか。<br>先行研究について深く理解するとともに的確な評価が行われているか。 | 5<br>□ | 4<br>□ | 3<br>□ | 2<br>□ | 1<br>□ |
| 計画・方法・結果<br>の妥当性 | 研究目的を達成するための方法論について正しく理解しているか。<br>分析方法に合理性があり、分析結果に問題が無く、かつ十分な説得力を持っているか。                                 | 5<br>□ | 4<br>□ | 3<br>□ | 2<br>□ | 1<br>□ |
| 社会的意義            | 学術的意義を有し、社会に貢献する内容か。<br>その研究の発展性、将来の展望を説明できるか。  | 5<br>□ | 4<br>□ | 3<br>□ | 2<br>□ | 1<br>□ |
| 独 創 性            | 新しい発想に基づく研究であるか。<br>従来の研究と異なる斬新さがあるか。   | 5<br>□ | 4<br>□ | 3<br>□ | 2<br>□ | 1<br>□ |
| 発 表 能 力          | 論文内容を明確かつ端的に発表でき、質疑応答に的確に対応できたか。<br>専門領域の先端的な知識を有するか。<br>論理展開に整合性があるか。<br>発表時間が適切か。                       | 5<br>□ | 4<br>□ | 3<br>□ | 2<br>□ | 1<br>□ |

(該当する評価に○をつけて下さい)

・審査用論文の概要・目次・図表・参考文献等は適切か。体裁が整っているか。 Yes / No

・倫理面での対応は適切か。 Yes / No

以上をまとめて総合評価をご記入下さい。

**【総合評価基準】**：総合評価は以下の A,B,C,D の4段階でお願いします。

- A : 優れている                    23～25 点
- B : 平均以上の水準            18～22 点
- C : 概ね妥当                    15～17 点
- D : 不適、改善が必要        14 点以下

|                |  |
|----------------|--|
| <b>総 合 評 価</b> |  |
|----------------|--|

備 考 (総合評価がDの場合には、評価理由をご記入下さい)